

### О ПРОТИВОДЕЙСТВИИ НЕЗАКОННОЙ МИГРАЦИИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Меры, направленные на противодействие незаконной миграции, представляют собой совокупность эффективного применения норм миграционного, уголовного, административного законодательства и профилактических мероприятий. Данные меры осуществляются в отдельных государствах и на общемировом уровне. В противодействии незаконной миграции государства ставят две цели: ограничить число незаконных мигрантов и пресечь деятельность преступных структур, занимающихся их незаконным ввозом.

Для противодействия незаконной миграции применяются различные меры, основными из которых являются следующие:

- усиление мер ответственности за организацию незаконной миграции;
- совершенствование работы правоохранительных органов;
- контроль за рынком труда, в сфере незаконного трудоустройства иностранных граждан и лиц без гражданства;
- применение санкций к перевозчикам, т. е. транспортным компаниям, которые ввозят на территорию Республики Беларусь нелегальных мигрантов;
- усиление ответственности иностранных граждан и лиц без гражданства за незаконное пребывание в стране;
- усиление международного сотрудничества правоохранительных органов в сфере противодействия незаконной миграции;
- оказание финансово-экономической помощи странам происхождения незаконных мигрантов.

Проблема незаконной миграции актуальна и для Республики Беларусь, а для противодействия ей в стране проделана значительная законодательная и правоприменительная работа: сформировано миграционное законодательство, подписано Соглашение о сотрудничестве стран СНГ по борьбе с незаконной миграцией, установлена уголовная ответственность за ее организацию.

Законодательством Республики Беларусь предусмотрен целый комплекс мер по противодействию незаконной миграции и по контролю за миграционной ситуацией в стране:

- отказ иностранным гражданам и лицам без гражданства в выдаче визы для въезда в Республику Беларусь или во въезде в Республику Беларусь;

отказ в продлении срока временного пребывания иностранцев в Республике Беларусь;

- отказ в выдаче разрешения на временное проживание;
- отказ в выдаче разрешения на постоянное проживание;
- аннулирование разрешения на временное проживание;
- аннулирование разрешения на постоянное проживание;
- высылка;
- меры административной ответственности;
- меры уголовной ответственности.

Иностранцы, воспользовавшиеся услугами организаторов незаконной миграции, привлекаются к административной ответственности за нарушение законодательства о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь.

В соответствии с ч. 1 ст. 23.55 КоАП Республики Беларусь иностранец, нарушивший законодательство о правовом положении иностранных граждан и лиц без гражданства в Республике Беларусь, т. е. пребывающий в Республике Беларусь без визы Республики Беларусь, миграционной карты, паспорта или иного документа, его заменяющего, предназначенного для выезда за границу и выданного соответствующим органом государства гражданской принадлежности либо обычного места жительства иностранца или международной организацией, либо пребывающий в Республике Беларусь по недействительным документам, нарушивший установленный порядок регистрации либо передвижения и выбора места жительства, уклонившийся от выезда по истечении определенного им срока пребывания, а также нарушивший правила транзитного проезда (транзита) через территорию Республики Беларусь либо порядок занятия трудовой, предпринимательской или иной деятельностью, привлекается к административной ответственности.

Депортация в соответствии с положениями КоАП Республики Беларусь – административное взыскание, применяемое в отношении иностранного гражданина и лица без гражданства за нарушение миграционного законодательства. Иностранец в соответствии с законодательством также может быть выслан из Республики Беларусь в интересах национальной безопасности, общественного порядка, защиты нравственности, здоровья населения, прав и свобод граждан Республики Беларусь и других лиц, если он не может быть подвергнут депортации. Решение о высылке принимается органом внутренних дел или органом государственной безопасности.

Депортированному либо высланному иностранцу устанавливается срок запрета въезда в Республику Беларусь. Ранее высланные и депорти-

рованные иностранцы и лица без гражданства, прибывшие в Республику Беларусь до окончания срока запрета въезда в Республику Беларусь, привлекаются к уголовной ответственности по ч. 2 ст. 371 или ст. 371<sup>2</sup> УК Республики Беларусь.

Сегодня большинство незаконных мигрантов, задерживающихся в Республике Беларусь, являются гражданами стран Африки и Азии (Афганистан, Вьетнам, Индия, Бангладеш, Шри-Ланка, Гана, Египет, Сирия, Ирак, Пакистан, Китай и др.). Республика Беларусь рассматривается незаконными мигрантами в основном как транзитное государство.

УДК 343.985

*И.А. Шаматульский*

### **ОСОБЕННОСТИ РИСКА В ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Риски существуют в любой отрасли человеческой деятельности (например, налоговые, социальные, предпринимательские и другие риски). Выделяют риски и при осуществлении оперативно-розыскной деятельности.

Одним из первых проблему оперативного риска и его разновидности рассматривал Д.В. Гребельский, который отмечал, что оперативный риск проявляется при задержании вооруженных преступников и применении сложных оперативных комбинаций, особенно по делам, где действует разветвленная преступная группа, и не все ее участники выявлены.

В зависимости от рискующего субъекта ОРД можно выделить риск в деятельности руководителя органа, осуществляющего ОРД, руководителя оперативного подразделения, оперативного сотрудника.

Стоит отметить, что риск в ОРД обладает определенными чертами, позволяющими те или иные действия относить к рискованным. Д.А. Бабичев к таковым относит: оперативность (своевременность риска); направленность на достижение оперативно значимой цели или, если говорить другими словами, на решение задач ОРД; альтернативность выбора как минимум из двух возможных вариантов; информационную неопределенность; вероятность причинения вреда правоохраняемым интересам.

Так, если вести речь непосредственно об оперативном сотруднике, не вызывает сомнений тот факт, что его профессия связана с постоянным риском. Главным условием осуществления оперативно-розыскных

мероприятий в ситуации, связанной с риском, является их соответствие нормам уголовного законодательства. В теории уголовного права выделяют две разновидности рискованного поведения: правомерный и неправомерный риск. Обоснованность риска, означающая, что лицо, причинившее вред охраняемым законом интересам, действовало правомерно, имеется при наличии следующих условий: общественно полезной направленности (цели) действий; вынужденности действий; достаточности мер, принятых для предотвращения вреда охраняемым законом интересам.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что рискованные действия не могут быть признаны обоснованными, если они не направлены на достижение общественно полезной цели. Если лицо изначально пользовалось иной целью (например, она была изначально противоправна, отражала эгоистический интерес рискующего лица, когда результата можно было достичь, не прибегая к риску), ответственность за причиненный вред должна наступать на общих условиях. Так, не относится к риску деяния оперативного сотрудника, состоящие в нарушении норм оперативно-розыскного законодательства в надежде, что этого никто не заменит (вовремя не вынесенное постановление на проведение ОРМ, не полученная санкция на их проведение, когда того требует Закон Республики Беларусь «Об оперативно-розыскной деятельности» и др.). Эта деятельность не может быть признана общественно полезной, даже если лицо преследовало благие намерения, направленные, например, на раскрытие преступления, так как происходила с нарушением действующего законодательства. Неверно также говорить о риске при квалификации преступных действий проверяемых лиц. В случае неправильной квалификации, повлекшей негативные последствия для определенного лица, можно говорить об ошибке, вызванной низким уровнем профессионализма оперативного сотрудника, но никак не о риске.

Вынужденность действий рискующего лица означает, что поставленная цель не могла быть достигнута не связанными с риском действиями (ч. 2 ст. 39 УК). Здесь можно выделить отличительные особенности обоснованного риска от крайней необходимости. В ситуации риска причинение вреда охраняемым интересам возможно, однако не обязательно (в отличие от крайней необходимости) последствие действий лица. Важно также отметить, что отказ от рискованных действий может быть и не связан с наступлением общественно опасных последствий, тогда как при крайней необходимости наступление таких последствий неизбежно.